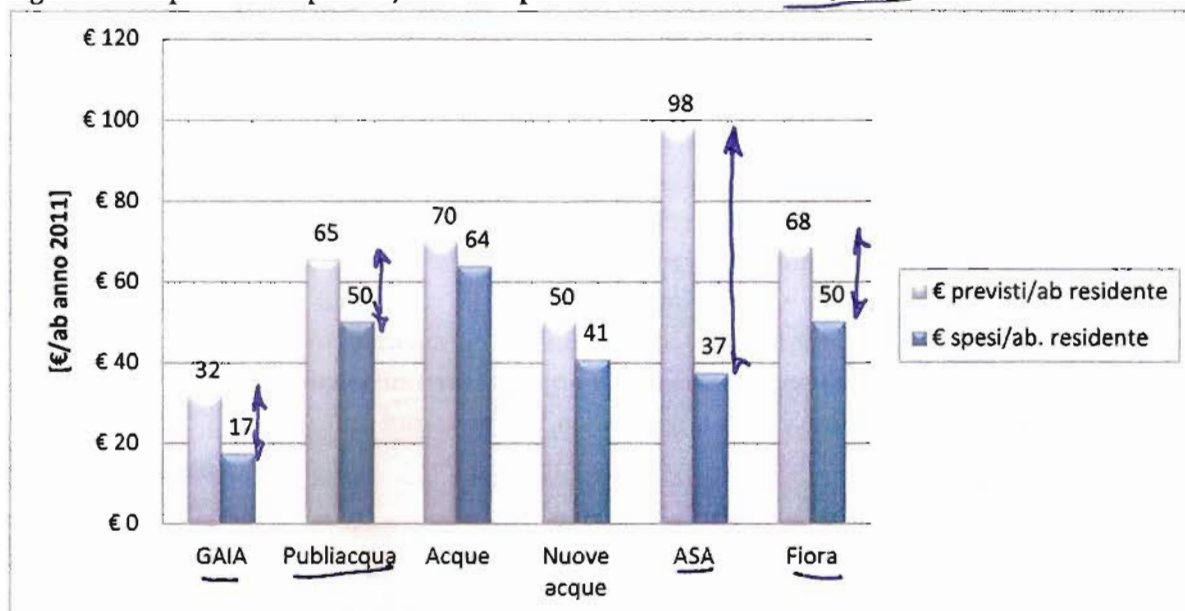


Figura 19 - Importi annui previsti/realizzati per abitante residente anno 2011

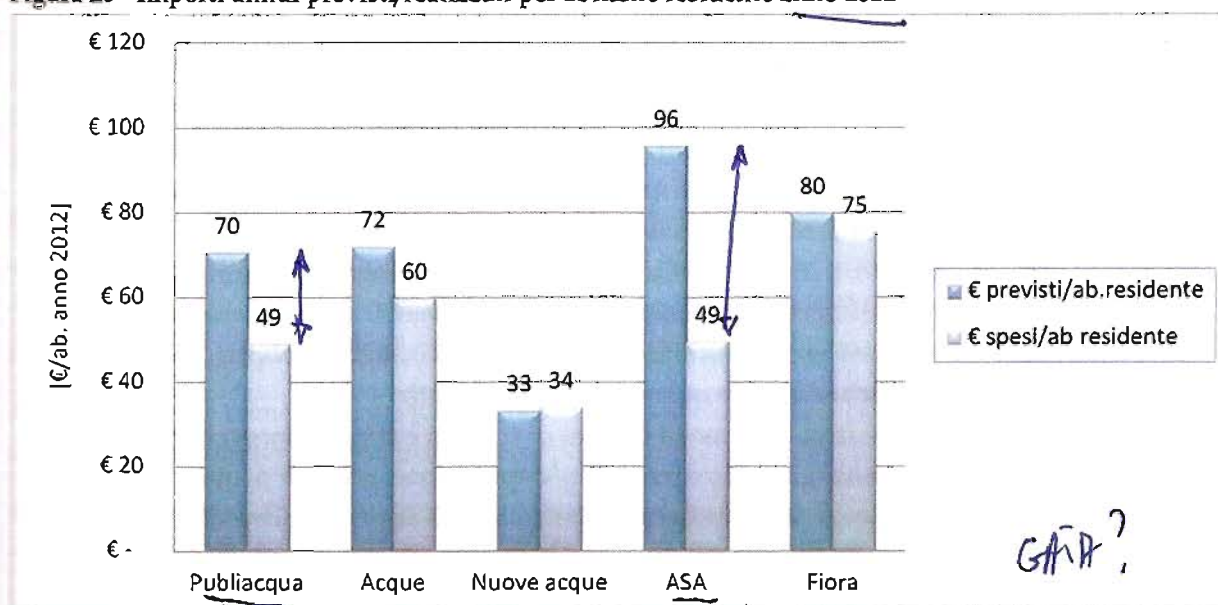


Si riporta di seguito l'analogo confronto relativo all'anno 2012; il dato relativo al gestore GAIA non è ancora disponibile e questo non rende possibile un effettivo confronto tra i risultati medi degli anni 2011 e 2012.

Tabella 6 - Importo complessivo investimenti realizzati nell'anno 2012

	investimenti realizzati 2012	% rispetto ai previsti	€ realizzati /anno/ab.res.	€/100mc fatturati
<u>GAIA</u>	nd			
Publiacqua	€ 61.429.633	69%	€ 48.8	€ 72.2
Acque	€ 46.634.000	83%	€ 59.6	€ 98.1
Nuove acque	€ 10.677.628	102%	€ 33.6	€ 67.9
ASA	€ 18.140.647	52%	€ 49.3	€ 66.3
Acq. Fiora	€ 30.065.089	94%	€ 75.2	€ 95.8
Dato medio		75%	€ 53.4	€ 80.6

Figura 20 - Importi annui previsti/realizzati per abitante residente anno 2012



Da notare che, per il gestore ASA, nonostante un aumento di investimenti procapite molto rilevante, il rapporto tra realizzato e previsto rimane fortemente disallineato rispetto agli altri gestori.

Appare evidente come l'incertezza derivante dalle modifiche del metodo tariffario e dal passaggio di competenze all'AEEG abbia comportato un "rallentamento" generalizzato degli investimenti da parte dei gestori, in particolare per i gestori privi di un finanziamento strutturato. I dati restano comunque mediamente al di sopra del livello nazionale indicato dal Comitato di Vigilanza per la Risorse Idriche nell'anno 2010.

LA PIANIFICAZIONE DI AMBITO

Il presente paragrafo riporta in estrema sintesi gli importi previsti per gli investimenti dal 2013 alla conclusione degli affidamenti, la cui durata dipende dalle singole Convenzioni⁹.

La predisposizione dei sei Piani di Ambito che costituiscono la base della Pianificazione in Toscana, ha avuto negli anni un'evoluzione piuttosto travagliata. Secondo quanto previsto dalla Legge Galli, alla fine degli anni Novanta sono state predisposte le ricognizioni dello stato delle infrastrutture toscane, sono state individuate le criticità e predisposti i Piani di Ambito. Le problematiche riscontrate però, praticamente in tutti gli Ambiti Territoriali, hanno fatto sì che quelle che erano le effettive necessità di investimento nel servizio idrico in Toscana, settore nel quale per anni non erano stati realizzati investimenti rilevanti, siano state ridimensionate per poter rispettare i vincoli di sostenibilità tariffaria previsti dal Metodo Normalizzato. Tra le principali

⁹ La sintesi dello sviluppo degli investimenti, suddiviso per servizio ed evidenziati i finanziamenti pubblici, si può trovare in Tabella n. 10 in Appendice.

pianificazione viene approvata con cadenza triennale, mentre per lo sviluppo del piano di Ambito sono previsti importi complessivi annuali. Si evidenziano inoltre notevoli differenze nella distribuzione degli investimenti, legate anche alla presenza di un finanziamento strutturato di alcuni Piani di Ambito.

STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI DI INTERVENTI REALIZZATI E RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PIANO

La verifica svolta nei primi mesi di costituzione dell'AIT ha evidenziato come il controllo sul raggiungimento degli obiettivi fissati nei Piani di Ambito sia stato di fatto esercitato in modo diversificato, pur partendo tutte le ex AATO dalla medesima Convenzione tipo. Si riporta di seguito una sintesi relativa delle ultime revisioni tariffarie effettuate da ciascuna conferenza, nella quale sono evidenziate le tipologie di controllo previste in Convenzione, i controlli effettuati dalle AATO, gli importi pianificati/sostenuti dai gestori, e le eventuali penali per il mancato raggiungimento degli obiettivi, tenuto conto delle differenze dei disciplinari tecnici sopra evidenziate. Il dato di GEAL, è solo di pianificazione, dato che la Convenzione è stata modificata nel 2012.

Tabella 3 – Controlli previsti/effettuati in sede di ultima revisione triennale

	standard tecnici			standard organizzativi			completezza dati/obblighi di comunicazione		
	previsti	controllati	penalizzati	previsti	controllati	penalizzati	previsti	controllati	penalizzati
GAIA	si	no	no	si	si	si	si	si	si
GEAL	si			si			si		
Publiacqua	si	no	no	si	si	si	si	si	si
Acque	si	si	si	si	si	si	si	si	si
Nuove Acque	si	si	no	si	si	no	si	si	no
ASA	si	si	si	si	si	si	si	si	si
Fiora	si	si	no	si	si	si	si	si	si

La mancata penalizzazione relativa al Gestore Nuove Acque dipende anche dalle elevate franchigie previste nel sistema di Controllo utilizzato dall'ATO n.4 (gli obiettivi tecnici e gli standard organizzativi vengono considerati raggiunti se compresi nella percentuale tra il 75% ed il 100%).

Si evidenzia come, in sede di revisione, in alcuni ambiti territoriali non sia stato possibile controllare, e quindi eventualmente penalizzare, il raggiungimento degli standard tecnici, ossia la corretta realizzazione degli investimenti.

La tabella seguente sintetizza i dati delle ultime revisioni triennali operate a livello di singola Autorità di Ambito. In base all'anno di affidamento del servizio, gli anni di revisione non sono gli stessi per le sei Conferenze. Gli investimenti previsti dalle AATO sono stati realizzati solo in parte (ASA e Publiacqua in particolare hanno sostenuto investimenti di importi nettamente inferiori a quelli pianificati e riconosciuti in tariffa). Alcune Convenzioni prevedono che gli importi delle quote di ammortamento e remunerazione del capitale investito per gli investimenti previsti e non

Autorità Idrica Toscana

Relazione del Direttore Generale sul servizio
idrico integrato in Toscana per l'anno 2012

ai sensi dell'art.24 L.R. n. 69/2011

Firenze, Giugno 2013